

Temat Specialistordningen

Här kommer min sammanfattning av vad som sades på temat Specialistordningen. Trots att jag uppmanade några att skapa en spegelgrupp i stora salen var det ca 30 personer som deltog med mig. Det är jätteroligt med det stora intresset.

Specialistordningen

Inledningsvis redogjorde jag kort för hur specialistutbildningen ser ut idag och efterlyste sedan ideer, förslag och synpunkter från deltagarna. Det var främst olika nya inriktningar inom områdena, och de därtill hörande specialistkursernas innehåll som diskuterades till en början. Några ville se en inriktning mot HBT-kunskap. Vi diskuterade därför i vilken mån man kan säga att det finns ett vetenskapligt underlag för HBT-psykologi, om det finns möjlighet att utbilda sig i ämnet, och om det finns några psykologer som vill bilda ett nätverk som kan driva frågan.

Samma diskussion fördes sedan om inriktningen sexologi och där konstaterades att några av pionjärerna ju är psykologer. Båda dessa inriktningar kan på sikt etableras om det finns tillräckligt många som är intresserade.

Senare under seminariet kom också inriktningen behavior economics upp. I det sammanhanget undrade en deltagare om det fanns någon gräns för hur många inriktningar eller specialiteter det kan finnas. Svaret blev att det naturligtvis inte kan finnas efterfrågan på hur många och smala områden som helst och att det är efterfrågan från marknaden och i någon mån strategiska överväganden från professionen/psykologförbundet som styr. Det påpekades att den nya specialistordningen i den meningen är flexibel så att den lättare kan anpassas efter behoven.

Det efterfrågades mer information om specialistordningen redan under grundutbildningen, och en bättre marknadsföring av specialister gentemot arbetsgivare. En deltagare som representerade kunskapsrådet i VGR berättade om den satsning man där gör på specialiseringstjänster och specialisttjänster. Men klart är att det behövs en större aktivitet i den frågan.

På frågan om det skall vara fler obligatoriska moment i specialistutbildningen tycktes de flesta närvarande inte ha något emot det. Särskilt framhölls att det kanske gör det tydligare och enklare att beskriva vad en specialist faktiskt kan och kan göra.

Slutligen föreslogs att yrkesverksamma specialister skulle anknytas till närmaste psykologprogram för ömsesidigt erfarenhetsutbyte. Det borde vara viktigt för grundutbildningen att ha tillgång till erfarna specialister som vid behov kan medverka i olika kurser och moment.

Det var inte lätt att hålla på regeln om 12 deltagare och trots att det bildades en spegelgrupp som avtågade till Oceanen var det ändå >30 som stannade i Aktern 1.

Med vänlig hälsning
Håkan



THE WORLD'S LARGEST
HOTEL CHAIN

BEST WESTERN

arken

HOTEL & ART GARDEN SPA

Utveckla specialistordningen?

- x Avvägning ~~om~~ hur smal, respektive bred ska en specialistutbildning vara?
- x Vill höra förbundets tankar kring detta?
- x Specialistkunskap för att kunna ta plats i arbetslivet.
- x Möjligheter att utv. fler spec. utbildningar?
- x Uppgradera specialistordningen.
- x Kritik av psykoterapeututbildning - dyr - och mycket som överlappar psykologernas grundutbildning.

Problem: Hur länge kan man vara specialist?
Hur kontrollera giltighet?

Önskemål: Förbundet höja specialistutbildningens status jämf med psykoterapeututb.

- Meningen är att specialisten ska ha koll på forskningen o sedan se till att den implementeras i praktiken.



- * För snäv syn på evidensbaserade,
vetenskapligt bevisat - men också att
kunna ta forskning och omsätta
resultaten/kunskaperna i praktiken & knyta
dem till etik mm.
- * Vore bra om psykologförbundet kunde
tydliggöra vad specialistutb. leder
till... fördelar gentemot psykoterapeut?
- * Vad ska specialisten göra?
ex neuropsykolog... ska bara de pussla med
neuropsykologi eller kan andra t ex under
handledning.